

פרויקט החדשנות



מספר הקבוצה	שם הקבוצה	חדר שיפוט
-------------	-----------	-----------

הנחיות

על הקבוצה להציג בפני השופטים את הישגיה בכל אחת מהקטגוריות הבאים.
יש למלא את מחוון השיפוט על פי ההצגה של פרויקט החדשנות.

השופטים **נדרשים** לסמן תיבת סימון אחת בכל שורה בנפרד על מנת לציין את רמת ההישגים של הקבוצה.
אם הקבוצה **מצטיינת**, נדרש נימוק קצר בעמודה זו.

מתחילה 1	מתפתחת 2	מיומנת 3	מצטיינת 4 כיצד הקבוצה הצטיינה?
זיהוי – הקבוצה הגדירה את הבעיה באופן ברור וחקרה אותה היטב.			
☐ הגדרת הבעיה אינה ברורה	☐ הגדרת הבעיה ברורה באופן חלקי	☐ הגדרת הבעיה ברורה	☐
☐ עדות מינימלית למחקר	☐ עדות חלקית למחקר על סמך מקור אחד או יותר	☐ מחקר ברור ומפורט על סמך מגוון מקורות מידע	☐
תכנון – הקבוצה בנתה ביחד את תוכנית הפרויקט ופיתחה ביחד את רעיונותיה.			
☐ עדות מינימלית לתכנית עבודה תכליתית	☐ עדות חלקית לתכנית עבודה תכליתית	☐ עדות ניכרת לתכנית עבודה תכליתית	☐
☐ עדות מינימלית שכל חברי הקבוצה השתתפו בתהליך הפיתוח	☐ עדות חלקית שכל חברי הקבוצה השתתפו בתהליך הפיתוח	☐ עדות ניכרת שכל חברי הקבוצה השתתפו בתהליך הפיתוח	☐
יצירה – הקבוצה פיתחה רעיון מקורי או התבססה על אחד קיים, תוך הכנת דגם או סרטוט של אבטיפוס לשם הצגת הפתרון.			
☐ הסבר מינימלי של חדשנות הפתרון	☐ הסבר פשוטני של חדשנות הפתרון	☐ הסבר מפורט של חדשנות הפתרון	☐
☐ דגם או סרטוט של הפתרון אינו ברור	☐ דגם או סרטוט פשוט של הפתרון	☐ דגם או סרטוט מפורט של הפתרון	☐
חזרה ושינוי – הקבוצה שיתפה את הרעיונות שלה, אספה משובים ובעקבותיהם שילבה שיפורים בפתרון.			
☐ שיתוף מינימלי של הפתרון עם אחרים	☐ הפתרון שותף עם לפחות אדם אחד או קבוצה אחת	☐ הפתרון שותף עם אנשים רבים או קבוצות רבות	☐
☐ עדות מינימלית לשיפורים על סמך המשוב	☐ עדות חלקית לשיפורים על סמך המשוב	☐ עדות ניכרת לשיפורים על סמך המשוב	☐
הצגה – הקבוצה שיתפה במצגת תכליתית את הפתרון שלה ואת השפעתו על אחרים, וחגגה את ההתקדמות שלה.			
☐ הסבר הפתרון והשפעתו האפשרית על אחרים אינם ברורים	☐ הסבר הפתרון והשפעתו האפשרית על אחרים ברורים חלקית	☐ הסבר הפתרון והשפעתו האפשרית על אחרים ברורים לחלוטין	☐
☐ הקבוצה מדגימה גאווה או התלהבות באופן מינימלי	☐ הקבוצה מדגימה גאווה או התלהבות באופן חלקי	☐ הקבוצה מדגימה גאווה או התלהבות באופן ניכר	☐

קריטריונים עם תיבת סימון זו נחשבים פעמיים בעת קביעת המועמדות לפרסים – גם להערכת **פרויקט החדשנות** וגם להערכת **ערכי הליבה**.
ערכי הליבה מהווים 25% מהניקוד הכולל של הקבוצה וצריכים להיות מודגמים במהלך עבודתה ולאורך החוויה שלה בתחרות.

תכנון הרובוט

CHALLENGE

מספר הקבוצה	שם הקבוצה	חדר שיפוט
-------------	-----------	-----------

הנחיות

על הקבוצה להציג בפני השופטים את הישגיה בכל אחת מהקטגוריות הבאים.
יש למלא את מחוון השיפוט על פי ההצגה של תכנון הרובוט.

השופטים **נדרשים** לסמן תיבת סימון אחת בכל שורה בנפרד על מנת לציין את רמת ההישגים של הקבוצה.
אם הקבוצה **מצטיינת**, נדרש נימוק קצר בעמודה זו.

מתחילה 1	מתפתחת 2	מיומנת 3	מצטיינת 4 כיצד הקבוצה הצטיינה?
זיהוי – הקבוצה הגדירה אילו משימות תנסה לפתור, חקרה משאבים של בנייה ותכנות ונעזרה בהנחייה על פי הצורך.			
☐ עדות מינימלית לאסטרטגיית משימה	☐ עדות חלקית לאסטרטגיית המשימה	☐ עדות ניכרת לאסטרטגיית המשימה	☐
שימוש מינימלי במשאבי בנייה ותכנות	שימוש מוגבל במשאבי בנייה ותכנות	שימוש ניכר במשאבי בנייה ותכנות לתמיכה באסטרטגיית המשימה	
תכנון – הקבוצה עבדה ביחד על תכנון הרובוט ופיתחה את המיומנויות הנדרשות של בנייה ותכנות.			
עדות מינימלית שכל חברי הקבוצה תרמו רעיונות	עדות חלקית שכל חברי הקבוצה תרמו רעיונות	עדות ניכרת שכל חברי הקבוצה תרמו רעיונות	
☐ עדות מינימלית למיומנויות בנייה ותכנות אצל כל חברי הקבוצה	☐ עדות חלקית למיומנויות בנייה ותכנות אצל כל חברי הקבוצה	☐ עדות ניכרת למיומנויות בנייה ותכנות אצל כל חברי הקבוצה	☐
יצירה – הקבוצה פיתחה תכנונים הנדסיים מקוריים או שיפרה תכנונים קיימים בהתאם לאסטרטגיית המשימה שלה.			
☐ הסבר לא ברור של התוספות והייעוד שלהן	☐ הסבר פשטני של התוספות והייעוד שלהן	☐ הסבר מפורט של התוספות והייעוד שלהן	☐
☐ הסבר לא ברור של התוכנה ו/או שימוש בחיישנים	☐ הסבר פשטני של התוכנה ו/או שימוש בחיישנים	☐ הסבר מפורט של התוכנה ו/או שימוש בחיישנים	☐
חזרה ושינוי – הקבוצה ביצעה בדיקות חוזרות של הרובוט והתוכנה במטרה לזהות תחומים שדורשים שיפור ושילבה את הממצאים בפתרונות שלה.			
☐ עדות מינימלית לבדיקות הרובוט והתכנה	☐ עדות חלקית לבדיקות הרובוט והתכנה	☐ עדות ניכרת לבדיקות חוזרות של הרובוט והתכנה	☐
עדות מינימלית לשיפורים שהוכנסו בעקבות הבדיקות	עדות חלקית לשיפורים שהוכנסו בעקבות הבדיקות	עדות ניכרת לשיפורים שהוכנסו בעקבות הבדיקות	
הצגה – הקבוצה הסבירה באופן תכליתי מה היא למדה מתהליך תכנון הרובוט וחגגה את התקדמותה.			
הסבר לא ברור של התהליך והפקת לקחים	הסבר פשטני של התהליך והפקת לקחים	הסבר מפורט של התהליך והפקת לקחים	
הקבוצה מדגימה גאווה או התלהבות מינימלית מהעבודה שלה	הקבוצה מדגימה גאווה או התלהבות חלקית מהעבודה שלה	הקבוצה מדגימה גאווה או התלהבות ניכרת מהעבודה שלה	

קטגוריות עם תיבת סימון זו נחשבים פעמיים בעת קביעת המועמדות לפרסים – גם להערכת **תכנון הרובוט** וגם להערכת **ערכי הליבה**.
ערכי הליבה מהווים 25% מהניקוד הכולל של הקבוצה וצריכים להיות מודגמים במהלך עבודתה ולאורך החוויה שלה בתחרות.



מספר הקבוצה	שם הקבוצה	חדר שיפוט
-------------	-----------	-----------

הנחיות

דף זה משמש לתייעוד המשוב הכתוב, בעקבות הצגת פרויקט החדשנות ותכנון הרובוט.
ערכי הליבה של FIRST® מהווים בסיס למעקב אחרי הצגות הקבוצה והערכת התקדמותה על ידי השופטים.
 המחוננים ודף המשוב יועברו לקבוצה לאחר אירוע התחרות.

חשבו על...	עבודה מצוינת...
ערכי הליבה – כיצד הקבוצה הדגימה עבודת צוות, גילוי, הכלה, חדשנות, השפעה והנאה בעבודתה?	
פרויקט החדשנות – כיצד הקבוצה זיהתה בעיה הקשורה לנושא של העונה וניגשה לפתור אותה?	
תכנון הרובוט – מה הייתה גישת הקבוצה לפתרון משימות הרובוט בעזרת בנייה ותכנות?	

אם הקבוצה הצטיינה באחד התחומים הבאים, נא לסמן את המשבצת המתאימה.

קבוצה שבצעה פעילות משמעותית לטובת הקהילה והדגימה כיצד השתתפותה ב־FIRST LEGO League השפיעה על כל אחת ואחד מחברי הקבוצה.	ההשפעה	☐
קבוצה שחבריה עשו התקדמות משמעותית ביכולותיהם ובביטחון העצמי שלהם בלפחות תחום ליבה אחד של FIRST LEGO League.	פורצי הדרך	☐
קבוצה אשר תפסה את תשומת לב השופטים והם צופים לה הישגים גדולים בעתיד.	הכוכב העולה	☐
קבוצה שמתמיעה את התרבות של FIRST LEGO League על ידי גיבוש קבוצתי, רוח צוות והתלהבות.	המניעים	☐